

Wisselstrook 5

Herdenk de 4e Mei, vier de 5e Mei

Ik heb wat met de meivakantie. Niet dat het voor ons als gezin nu zo'n bijzondere vakantie is. Sterker nog, we zijn nog nooit in de meivakantie weg geweest. Nee, de meivakantie is voor mij een opeenstapeling van Nederlandse feest- en gedenkdagen en aangezien ik in mijn jeugd op de Wilhelminaschool, onder leiding van juffrouw van Veen(tjen) en meester Bos, alle vaderlandse klassiekers uit het hoofd mocht leren, kan deze week voor mij al jaren niet meer stuk.

Nu is er iets bijzonders aan de hand met deze dagen. Omdat het alles met Het Vaderland te maken heeft, zijn er richtlijnen voor het vlaggen en voor het vieren. Zo vieren wij Koninginnedag nooit op een zondag, maar als het zo uit komt op zaterdag 29 april. Persoonlijk had ik liever gezien dat dit maandag 1 mei zou zijn geworden, want dan wapperden er een aantal rode vlaggen minder in het land. Ook voor 4 mei zijn er richtlijnen, deze beginnen met:

Punt 1.1 'Wie herdenken we?'
We lezen: 'Tijdens de Nationale Herdenking op 4 mei herdenken wij allen -burgers en militairen- die in het Koninkrijk der Nederlanden of waar ook ter wereld zijn omgekomen sinds het uitbreken van de 2e Wereldoorlog, in oorlogssituaties en bij vredesmissies.'

Punt 1.3 heeft als opschrift 'Wanneer herdenken we?' en daar staat: De Nationale Herdenking vindt altijd plaats op 4 mei, ongeacht de dag van de week, ongeacht of deze datum samenvalt met een religieuze hoogtijdag. Vervolgens staat er tussen haakjes nog achter: Bron: Nota naar aanleiding van het eindverslag van de vaste Commissie voor de Hoge Colleges van Staat en Algemene Zaken etcetera, ingezonden 9-2-1968, ondertekend door de minister van Algemene Zaken, De Jong. Tot zover deze citaten.

Volgend jaar valt 4 mei op een zondag, in 1997 viel 4 mei ook op een zondag en destijds heeft B&W besloten om de plaatselijke dodenherdenking te verplaatsen naar zaterdag 3 mei. Omdat regeren vooruit zien is, wil ik via deze column een warm pleidooi voeren voor het houden van dodenherdenking op zondag 4 mei 2003. Let wel, er zullen best wat hindernissen genomen moeten worden.

Om eens iets te noemen: een aantal mensen (Gemeentewerken) zal op zondag wat werk moeten doen, zoals het plaatsen van de dranghekken en de vlaggenmasten klaarmaken. Maar toch, om dan bij voorbaat te zeggen niet op zondag, dat is voor mij iets te kort door de



bocht. Ik hoop dat een ieder enigszins op de hoogte is van de 2e Wereldoorlog en ik stel u bij dezen de vraag: Denkt u dat de geallieerden op eigen kracht het derde rijk verslagen hebben, of zouden wij een verwijzing kunnen maken naar Psalm 127 vers 1: 'Als de Here het huis niet bouwt, tevergeefs zwoegen de bouwlieden daaraan; als de Here de stad niet bewaart, tevergeefs waakt de wachter.' Dodenherdenking op zondag 4 mei begint niet 's avonds pas om 20.00 uur maar kan zondag 's morgens al beginnen. En laten onze dominees daar maar eens inspiratie uithalen, want helaas beseft meer dan 75% van onze plaatsgenoten (ook dat is het gevolg van een jonge bevolking) niet wat voor een zegen het is om in vrijheid te leven. We komen in ons welvaartsland vaak niet verder dan kankeren op het weer en het oplossen van de wereldproblemen achter een borrel! Het volgende probleem is de 2 minuten stilte tussen 20.00 en 20.02 uur. Wees eens reëel. Hoe stil zouden die 2 minuten zijn als op zaterdag 3 mei 2003 alle kroegen open zijn en tientallen snorfietsen over de haven en door de Torenstraat scheuren. Ik blijf van mening dat zondag 4 mei 2003 een uitgelezen dag is om zinnig en stijlvol onze doden te herdenken.

Tot slot nog een mededeling voor de kritische lezer die straks 4 mei 2002, en de 4e mei's die er nog mogen volgen, een kritische kijker wordt. Ja u ziet het goed ik ben er zelf op Urk niet bij. Samen met vele oud Unifillers herdenken wij in de Johannes Post Kazerne (Als u niet weet wie Johannes Post was, dan is er niet alleen iets mis met uw kennis van de 2e Wereldoorlog, maar ook iets mis met uw kennis van het Gereformeerde verzet tijdens die oorlog) waar het monument voor de gesneuvelde Unifil militairen staat, datgene dat in de richtlijn omschreven is als: 'Het gedenken van allen.... sinds het uitbreken van de 2e Wereldoorlog, in oorlogsgebieden en bij vredesmissies.'

Ik herdenk,
U herdenkt,
Wij herdenken!!
Ja Toch

Klaas Mars

De 3 D's

Ik zie sommigen al denken. 'Eens even lekker voor de column van Mars gaan zitten.'

De kop geeft er aanleiding toe. DDD. Het zal wel over de sluitingstijden gaan? Helaas, u zou moeten weten dat als de jeugd steeds liegen moet, omdat men niet in bepaalde gelegenheden mag komen, je dan gewoon de naam moet wijzigen. Men kan dan eerlijk tegen de ouders zeggen als die vragen: 'Kom je uit de 'Start' (heet nu de Polder Inn) of uit 'De Dichte' (nu Havana Club)? Nee, ik ben daar niet geweest!

Mij zit wat anders dwars. Ik heb verloren en aangezien de meeste mensen het liefst tot de winnaars behoren, zit mij dat niet lekker. Ha, zult u misschien denken, Klaas is een slecht verliezer. Nee dat niet. Nu is het altijd moeilijk om over jezelf te oordelen, maar ik denk dat ik geen type ben die slecht tegen zijn verlies kan. Als de tegenstander beter is en je hebt je best gedaan 'So what, it's all in the game'. Bovendien heeft mijn verlies te maken met het grote goed dat wij Democratie noemen. En verliezen door een democratisch besluit is het meest eerlijke verlies wat iemand kan overkomen. Kom je in de sport nog wel eens een scheidsrechter tegen die zijn dag niet heeft, of een molshoop die plotseling de bal van richting verandert. In de democratische besluitvorming zou je dat niet kunnen of mogen overkomen. Maar toch, ik heb een probleem met mijn verlies. Ik ben van mening dat het spel niet gespeeld is zoals het zou moeten gaan.

Onder het motto 'regeren is vooruit zien' heb ik vorig jaar een column geschreven om eens diep en serieus na te denken over zondag 4 mei 2003. In die column heb ik een analyse gemaakt van problemen en oplossingen. Voor het eerst in een column heb ik er een bijbeltekst in verwerkt om, in mijn optiek, aan te geven dat de zondag wellicht de meest geschikte dag is om onze doden te herdenken. Volgende week is het Dodenherdenking. En Urk herdenkt het op zaterdag 3 mei. Waar zit mijn probleem dan. Niet in het feit dat de herdenking op 3 mei is. Er wordt in ieder geval nog herdacht, en dat is het belangrijkste. Nee mijn probleem zit in de 2 andere D's. De eerste heb ik al gehad, Democratie, de andere twee



zijn onlosmakelijk met democratie verbonden. De Discussie en het Debat. Ik heb echter niets van een inhoudelijke discussie gemerkt. U wel? Maar liefst 54 weken voor 4 mei 2003 gaf ik aan dat er iets aan zit te komen wat sommigen (ik ben niet de enige die er zo over denkt) graag willen en anderen wellicht of beslist niet zien zitten. In een democratie ga je dan argumenten uitwisselen zodat iedereen weet waarom er wat besloten is.

Als ik dan lees dat volgens de burgemeester de medewerkers er problemen mee hebben en een woordvoerder van Valerius in datzelfde artikel zegt (en dat ook nog eens aan mij bevestigd) dat men er gewoon bij is, ook al is het op zondag 4 mei! Dan zijn mijn vragen nog steeds niet beantwoord, maar komen er gewoon meer vragen bij. Gedane zaken nemen geen keer, zegt het spreekwoord. Toch wil ik nog één ding onder aandacht brengen. Zoals ik al schreef in mijn column van vorig jaar, heb ik problemen en oplossingen aangedragen, één probleem heb ik niet opgelost, omdat het bij de dodenherdenking van zondag 4 mei geen probleem zou zijn. In de column had ik het aangekaart als probleem 2 en daar heb ik toen het volgende overgeschreven: 'Het volgende probleem is de 2 minuten stilte tussen 20.00 en 20.02 uur. Wees eens reëel. Hoe stil zouden die 2 minuten zijn op zaterdag 3 mei 2003 terwijl alle kroegen open zijn en tientallen snorfietzen over de haven en door de Torenstraat scheuren?'

Als u zich zaterdag 3 mei op de heen- of terugweg van of naar het monument stoort aan het bovenstaande, dan is het misschien een goed idee om in 2007 de discussie voor zondag 4 mei 2008 wel eens goed en open te voeren.

Klaas Mars

De column die Klaas Mars vorig jaar over de viering van 4 mei schreef, is te vinden op www.urkactueel.nl.

Dodenherdenking niet gepast op zondag

Dodenherdenking en 4 mei, een combinatie die haast niet los van elkaar te denken is. Behalve als 4 mei op zondag valt. Dan kiest Urk ervoor om de slachtoffers, die oorlogen eisten, op 3 mei te herdenken. Het College van burgemeester en wethouders bepaalde ook dit jaar weer om uit te wijken naar zaterdag. De meningen over deze beslissing zijn verdeeld. De kwestie: dodenherdenking is niet gepast op zondag. Lees de meningen.



Cees de Vries, ouderling Menorahkerk.

„Ik vind het een goede keus om dodenherdenking te verplaatsen naar 3 mei, als 4 mei op zondag valt. Wij willen de rustdag graag als rustdag bestempelen, zonder andere toevoegingen. Het gaat daarbij niet om die twee minuten stilte, maar om het gebeuren eromheen, de organisatie, de ceremonie, de korte dienst, het blazen van The Last Post en de vele mensen die op de been zijn.”



Jaap Kroon, burgemeester

„B en W heeft besloten om de herdenking een dag eerder te houden, omdat we weten dat veel inwoners van onze gemeente er moeite mee zouden hebben als het op zondag plaatsvindt. We willen dat iedereen eraan kan deelnemen. Dat weegt voor ons zwaarder dan het argument van anderen dat de herdenking goed in de zondagsviering is in te passen.”



Dominee W.N. Middelkoop, predikant Ichthusgemeente.



„Ik heb geen principiële bezwaren om dodenherdenking op zondag te houden. Het heeft mijn voorkeur om slachtoffers van oorlog op 4 mei te gedenken. Uiteraard op een sobere, bijbelwaardige manier. We gedenken degenen die voor de vrijheid gevallen zijn, dat is voor mij sterk gekoppeld aan 4 mei. Herdenken van de gevallen voor onze vrijheid, een thema dat wat mij betreft goed bij de zondag past. Juist omdat het een gedenkdag is, waarop we de grote daden des Heeren gedenken en de echte

vrijheid waarin Hij ons zetten wil. Dodenherdenking kan op die manier een plaatsje krijgen in de kerkdienst. Volgens mij is er dus niets verkeerd aan om het op zondag te doen, maar vindt de meerderheid van de bevolking het stotend, dan denk ik dat het wijs is van de overheid om het op 3 mei te laten plaatsvinden. Het lijkt me namelijk niet goed om een hele categorie mensen, die nauw betrokken zijn, uit te sluiten van deelname. Persoonlijk vind ik wel, dat dodenherdenking op 3 mei iets dubbels krijgt, doordat het een dag eerder is. Je viert je verjaardag toch ook niet een dag voor de datum, en denkt immers ook aan de overlijdensdatum van een geliefde als het op zondag valt?”

Klaas Mars, veteraan

„Ik stoort me er vooral aan dat er geen discussie wordt gevoerd. B en W besluit kennelijk om het naar zaterdag te verplaatsen en niemand weet hoe de afzonderlijke partijen erover denken. Men doet maar. Ik kan er met mijn verstand niet bij dat er gewoon niet over gepraat wordt. Zou dat wel gebeuren en blijkt dat de meerderheid een andere



mening heeft dan ik, dan leg ik me daarbij neer. Nu wordt de herdenking dus op zaterdag gehouden en kun je erop rekenen dat er in Wijk 2 gewoon herrie gemaakt wordt en dat er brommertjes over de haven scheuren. Als we echt zo principieel zijn, laten we daar dan ook maatregelen tegen nemen.”

Margriet Kramer, raadslid ChristenUnie

„Mijn persoonlijke mening is dat doden op iedere dag van de week herdacht mogen worden, dus ook op zondag. Je stopt daar na zaterdag niet mee. De dodenherdenking heeft een ingetogen en christelijk karakter en past mijns inziens prima op zondag. Ook op Urk. Bevrijdingsdag vind ik dan weer een ander verhaal. Ik kan misschien wat praktische redenen bedenken waarom de dodenherdenking verplaatst wordt naar zaterdag3 mei, maar absoluut geen principiële.”



Over dodenherdenking

In Nederland vindt jaarlijks op 4 mei de Nationale Dodenherdenking plaats. Alle Nederlandse burgers en militairen, die omkwamen sinds het uitbreken van de Tweede Wereldoorlog worden herdacht. Vanaf 1961 worden ook gevallen tijdens andere militaire conflicten herdacht. De nationale herdenking bestaat uit een plechtigheid, gevolgd door kransleggingen bij het Nationaal Monument op de Dam in Amsterdam door de koningin en vertegenwoordigers van de regering, de krijgsmacht, verzetsbeweging en allerlei organisaties en groeperingen in de maatschappij. Ook op andere plaatsen worden plechtigheden gehouden en kransen en bloemen gelegd. Om acht uur 's avonds worden twee minuten stilte gehouden. Dit geldt in het hele land. Treinen en bussen worden stilgezet en van iedereen wordt verwacht een moment van stilte in acht te nemen.

Op 4 mei 1994 werden voor de eerste keer de vlaggen, die voorheen halfstok hingen, gehesen tijdens het spelen van het Wilhelmus. Van zes uur 's avonds tot tien over negen hangen de vlaggen halfstok. Volgens het nieuwste protocol uit 2001, mag de vlag na het horen van het volkslied ook halfstok gelaten worden.

(De redactie behoudt zich het recht voor om ingezonden brieven te weigeren, dan wel in te korten.)

Dodenherdenking

Het kenmerk van dodenherdenking is, dat het 'dood'stil is van 20.00 tot 20.02 uur. Om 'hetgeen wij gedenken' meer impact te geven, is gekozen voor een landelijke datum, zodat het overal in het land op hetzelfde moment stil is. Het is een Nationale gedenkdag! En het is twee minuten stil!

Stil? Am-me-hoela, terwijl de belangstellenden die stilte op 3 mei in acht nemen, scheuren met ware doodsverachting de scooters door Wijk 2 en over de havens en als het motorgeluid wegebt, neemt het geschreeuw van dronken volk de stilte over. En dan valt op 10 april Het Urkerland op de mat met daarin de kwestie 'Dodenherdenking niet gepast op zondag'. Margriet Kramer ziet persoonlijk geen principiële redenen. Margriet, met alle respect dat interesseert me niet, ik wil van jou de politieke reden weten, hoe denken jullie als partij er over?

Ds. Middelkoop heeft (zo vermoed ik) mijn column van juni 2002(*) niet gelezen, maar wij zijn het zeer met elkaar eens. Cees de Vries, leg mij eens uit, wat je bedoelt met 'en de vele mensen die op de been zijn'. Juist in de cirkel Menorah, Jachin-Boaz, Sion, Petra, Schuilplaats, en de Jeruzalemkerk zijn op zondag vele honderden mensen op de been. En de korte dienst is toch om duidelijk te maken dat 'wij' geloven dat de geallieerden niet uitsluitend op eigen kracht nazi-Duitsland verslagen hebben (Ps. 127:1). En de Last Post (in Nederland blaast de trompettist trouwens het 'Signaal Taptoe') is echt geen muziek waarvan je vrolijk wordt hoor.

Oké, zoveel mensen zoveel wensen, en je hoeft het niet altijd met elkaar eens te zijn. Ik begon mij pas echt op te winden bij het politieke antwoord van onze burgemeester, 'omdat we weten dat veel inwoners van onze gemeente er moeite mee zouden hebben als het op zondag plaatsvindt'. Graag wil ik (en velen met mij) in uw volgende column lezen, op basis van welk onderzoek B en W deze wetenschap heeft (of is het op basis van natte vingerwerk en onderbuikgevoelens?) en daaraan vastgekoppeld hoe de verhoudingen dan wel of niet liggen. Want hoeveel is dat dan, 'veel inwoners'? In een democratie hebben de burgers daar recht op, een democratie die met bloed, zweet en tranen verworven is.

Het besluit van B en W om zonder enige discussie de dodenherden-

king te verplaatsen naar 3 mei verdient geen schoonheidsprijs, maar dat de gemeenteraad, dus zij die u en mij vertegenwoordigen, da voor zoete koek slikt onder het mom 'wat moeten wij er nu op zo'n korte termijn nog aan doen?' is echt een democratische ramp.

En dan nog even het volgende, de burgemeester is 'Dienaar van de Kroon' en een wethouder is houder van de wet. Wat de Nederlandse wet zegt over 4 mei is niet voor tweeërlei uitleg vatbaar. 'In 1968 nam de Nederlandse ministerraad het besluit om de Nationale Herdenking altijd op 4 mei te laten plaatsvinden, ongeacht de dag van de week.' Het al of niet verplaatsen is dus aan de Gemeenteraad en niet aan degenen die de wet moeten handhaven!

Twee minuten stil, er is geen nieuws of journaal om 20.00 uur. Bussen en treinen vertrekken later. In de Oranjegids lees ik: zondag 4 mei, ook voor de avond is er een invulling, dit begint om 20.00 uur. Er is dan samenzang waarvoor een ieder van harte wordt uitgenodigd. Ook voor de avond proberen we een gospelgroep of zanger(es) te regelen. Hallo, hebben wij begrip pend lezen gehad op school.

4 mei herdenk je (we herdenken burgers en militairen die sinds het uitbreken van de Tweede Wereldoorlog zijn omgekomen in oorlogssituaties en bij vredesmissies) 5 mei vier je!

Tot slot, op dit moment zijn Nederlandse militairen (ook plaatsgenoten van u en mij) met gevaar voor eigen leven (zowel lichamelijk als psychisch) in conflictgebieden aan het werk, de jongens en meiden die daarvoor de hoogste prijs betaald hebben, verdienen één keer per jaar ons respect, respect dat wij uiteten door twee minuten stil te zijn. Op 4 mei! Tenzij er zwaarwegende redenen zijn om daar vanaf te wijken, ik, heb die nog niet kunnen ontdekken. Maar laat mij graag overtuigen van mijn ongelijk.

* Klaas Mars heeft in 2002 via een column al aandacht gevraagd voor de Dodenherdenking van 2003, toen 4 mei ook op zondag viel. De column is na te lezen op het forum van Opurk.nl, onder de discussie over Dodenherdenking.

Klaas Mars

klaasvandecharlie@veteranen.nl

(De redactie behoudt zich het recht voor om ingezonden brieven te weigeren, dan wel in te korten.)

Dodenherdenking

Met enige schroom een antwoord aan Klaas Mars. Ik vind dit eigenlijk geen onderwerp om daar dit soort discussies over op te zetten. Waarom op zaterdag 3 mei? Dat is op Urk al vanaf 1946 het geval (het monument is op zaterdag 31 augustus 1946 's morgens tussen 11 uur en 12.30 uur onthuld!). Dat was de verjaardag van Koningin Wilhelmina en dat was tegelijk de eerste officiële dodenherdenking. Er is enkele keren een discussie over geweest. Ik heb die meegemaakt als bestuurslid van de Oranjevereniging. Er was zelfs een burgemeester (Bossenbroek) die het voor elkaar kreeg om vier jaar over te slaan en het één keer in de vijf jaar wilde doen. Dat is na zijn vertrek weer snel veranderd. Er is gekozen voor de zaterdag uit praktische overwegingen.

Er is een herdenkingsdienst in het Kerkje aan de Zee om zeven uur. Veel kerken komen zo rond half zeven uit en sommige nog later. Dus erg kort tijd tussen deze plechtigheden. De leden van het muziekkorps en het mannenkoor zouden zich in allerijl moeten omkleden. Er werd samen gekomen in het Hervormd Centrum en later in de Bethelkerk.

En dan kwamen er een aantal deelnemers aan de bloemlegging van buiten Urk, waarvan sommigen met het openbaar vervoer, wat op zondag ook lastig was. En daardoor is om praktische redenen gekozen voor de zaterdag. Er wordt nu een discussie gevoerd over al of niet zonde, principes enzovoort. Dat lijkt me totaal niet ter zake doende.

En waarom daar nu na 63 jaar plotseiling aan moet worden getornd begrijp ik niet erg. Of herdenken op zaterdag minderwaardig zou zijn. Ook de herdenking om de omgekomen vissers is op zaterdag. Ik zou graag zien dat al die deelnemers aan forums of discussies de herdenkingsdienst bezochten. Dan zouden we misschien weer in de Bethelkerk moeten samenkomen in plaats van in een half gevuld Kerkje aan de Zee.

En tenslotte nog dit geachte heer Klaas Mars: Als je deze discussie al wilt voeren, dan lijkt me een uitdrukking 'Amme-hoela' bepaald niet bij dit onderwerp passen.

K.L. Koffeman,
De Akkers 6, Urk

(De redactie behoudt zich het recht voor om ingezonden brieven te weigeren, dan wel in te korten.)

Zondag 4 mei

Geachte heer Koffeman/

Beste Klaas,

In mijn ingezonden brief van vorige week, stond onder mijn naam ook mijn e-mailadres. Omdat jij via een ingezonden brief je reactie geeft, zie ik mij genoodzaakt om ook openbaar op je brief te reageren. Het valt mij op dat je inhoudelijk toetaal niet op mijn brief ingaat. Je begint met: Ik vind dit eigenlijk geen onderwerp om daar dit soort discussies over op te zetten. Realiseer dan wel, dat de burger mondiger is geworden en gewoon wil weten, waarom de dingen gebeuren, zoals men ze laat gebeuren. Vervolgens volgt een historisch betoog, waarom jij vindt dat het één keer in de vijf jaar naar zaterdag 3 mei moet. Wij doen het altijd al zo, schrijf je. Ik snap dan eigenlijk niet waarom Het Urkerland mensen opbelt met de vraag hoe men er over denkt. „Als men het toch altijd al zo doet” en van de mensen die Het Urkerland citeert, niemand daaraan refereert, dus ook die weten het niet!! Ook schrijf je. „Er was zelfs een burgemeester (Bossenbroek) die het voor

elkaar kreeg om vier jaar over te slaan en het één keer in de vijf jaar wilde doen. Dat is na zijn vertrek weer snel veranderd.” Ik vind het raar dat een burgemeester dat op persoonlijke titel kan doen, en de gemeenteraad daarmee akkoord gaat. Men had echt niet op het vertrek van Bossenbroek hoeven wachten hoor? Motie van wantrouwen indienen en naar huis sturen! Je had het ook, over een half gevuld Kerkje aan de Zee. Ik heb navraag gedaan bij een aantal Urkers, de meesten ouder dan ik. Maar op één na, waren ze allemaal in de veronderstelling dat het uitsluitend voor genodigden is. Ik heb ook nog even in de Oranjegids gekeken en inderdaad het staat er niet bij, in vervolg misschien duidelijker communiceren, dat iedereen is uitgenodigd.

Ook schrijf je: „Er wordt nu een discussie gevoerd over al of niet zonde, principes enzovoort.” Die discussie roept men toch echt zelf op, als de reactie van B en W is ‘omdat we weten dat veel inwoners van onze gemeente er moeite mee zouden hebben als het op zondag plaatsvindt’. En jij en ik weten toch ook wel, dat die reactie niet slaat op de praktische bezwaren die jij aanhaalt.

Je eindigt je brief met: „En tenslotte nog dit geachte heer Klaas Mars: Als je deze discussie al wilt voeren, dan lijkt me een uitdrukking ‘Ammehoela’ bepaald niet bij dit onderwerp passen”. Geachte heer Koffeman, als je de moeite had genomen om mijn ingezonden brief en eventueel mijn columns van april 2002 en april 2003 eens goed te lezen. Dan kun je niet anders dan concluderen, ook al zijn we het met elkaars gedachten niet eens, dat de 4e mei, mij persoonlijk, maatschappelijk, militair en emotioneel zeer aan het hart gaat, het ammehoela is totaal uit zijn context gehaald en dat is goedkoop scoren. Ik heb dat ervaren als een stoot onder de gordel.

Tot slot: Of herdenken op zaterdag minderwaardig zou zijn, zo roep je vertwijfeld uit! Ik zou op 3 mei bij het monument zijn, maar misschien moet ik maar met een filmcamera Wijk 2 in. Ik kom bij het zien van die opnamen (let wel, er is ook geluid bij) tot de conclusie, dat herdenken op zaterdag 3 mei, in ieder geval niet meerderwaardig of gelijk zal zijn aan zondag 4 mei. Inderdaad, dan blijft er maar één kwalificatie over. Dat daar niets aan gedaan wordt, sterker nog, dat men categorisch weigert daarover na te denken, dat is wat mij en vele plaatsgenoten stoort.

Met vriendelijke groet,

Klaas Mars

klaasvandecharlie@veteranen.nl

P.S. Om te voorkomen dat Het Urkerland op een gegeven moment zegt ‘discussie gesloten’ kom ik graag een keer langs bij Visser en de Vries, jij bent daar toch al, om eens verder over deze zaak van gedachten te wisselen.

(De redactie behoudt zich het recht voor om ingezonden brieven te weigeren, dan wel in te korten.)

GroenFront!

Met verbazing volg ik de commotie rond de aangekondigde demonstratie van GroenFront!. Waarom stopt B&W hier kostelijke tijd in, waarom moet eerst de raad B&W oproepen om die demonstratie te verbieden. Iedereen die besluit om op zondag op Urk te demonstreren geeft blijk geen kennis te hebben van de Urker cultuur en christelijke achtergrond of wil die bewust provoceren. Daadkracht wil ik dan zien! Gewoon verbieden dus en dan is het aan GroenFront! om dat verbod eventueel bij de rechter aan te vechten. Ervan uitgaande dat de rechter wel iets meer over en van Urk weet, hoeft B&W dat dus niet uit te leggen en is de vraag die gesteld kan worden de volgende. Hoe vaak demonstreert GroenFront! eigenlijk op zondag, want misschien is dat hun cultuur wel. Een krap uurtje googelen met diverse zoekwoorden geeft dus geen resultaat, wel veel acties, maar niet per definitie op zondag. GroenFront! kiest dus bewust voor de zondag vanwege de publiciteit!

Bij een direct demonstratieverbod door B&W waren er slechts twee publiciteitsmomenten geweest. Bij het afkondigen van het verbod en na de uitspraak van de rechter, door het beleid van B&W is GroenFront! nu al twee weken in het nieuws.

Maar er is nog iets dat mij dwars zit, ik lees in Het Urkerland dat B&W niet alleen in gesprek is met GroenFront!, maar ook meewerkt aan het houden van een discussieavond. Ondertussen heb ik drie keer geprobeerd (2002, 2003 en 2008) een discussie op gang te krijgen inzake het gemeentelijke beleid om de

Dodenherdenking naar zaterdag 3 mei te verplaatsen als 4 mei op een zondag valt. De laatste keer door middel van een ingezonden brief in Het Urkerland.

Naar aanleiding van de uitspraak 'omdat we weten dat veel inwoners van onze gemeente er moeite mee zouden hebben als het op zondag plaatsvindt' heb ik in die brief de volgende vraag aan B&W gesteld: „Graag wil ik (en velen met mij) in uw volgende column lezen, op basis van welk onderzoek B&W deze wetenschap heeft (of is het op basis van natte vingerwerk en onderbuikgevoelens?) en daaraan vastgekoppeld hoe de verhoudingen dan wel of niet liggen. Want hoeveel is dat dan, veel inwoners?” Nooit heb ik hier een antwoord op gekregen. Omdat ik toch benieuwd was en ben naar de argumenten van B&W, heb ik het college een jaar later een brief gestuurd met drie vragen. Vragen waar ik tot op heden geen antwoord op ontvangen heb. Ik kom dan ook tot de volgende conclusie.

Als je als burger van Urk in gesprek wilt komen met B&W, dan moet je aan de volgende drie eisen voldoen: Je moet geen Urker zijn, politiek van (ultra) linkse signatuur en dreigen met een demonstratie op zondag.

Mocht B&W deze conclusie wel heel erg kort door de bocht vinden, dan zie ik de antwoorden op mijn vragen graag alsnog tegemoet. Om het zoeken iets te vergemakkelijken, volgens de ontvangstbevestiging van 24 maart 2009 is mijn brief gearchiveerd onder nummer 2009000618.

Klaas Mars

klaasvandecharlie@veteranen.nl